

ATA DE SESSAO PUBLICA UNICA

Pregao No.: 00036 /2019
 Processo : 1124 /2019
 Objeto : SERVICO DE CONSULTORIA E ASSESORIA

No dia 11 de setembro de 2019, as 09:00 horas reuniram-se na PREFEITURA MUNICIPAL DE JAHU o(a) Pregoeiro(a), Senhor(a) DANIEL ESTEVES DE BARROS, e a Equipe de Apoio, composta pelos Senhores : BRUNO BOARETTI NOGUEIRA, OTAVIO NASCIMENTO GOMES FIGUEI

, designados pela Portaria 02096 /2019 para a Sessao Publica de julgamento do Pregao em epigrafe.

Aberta a sessao, procedeu-se o exame dos documentos oferecidos pelos interessados presentes, visando a comprovacao da existencia de poderes para a formulacao de propostas e a pratica dos demais atos de atribuicao dos Licitantes, na seguinte conformidade:

C R E D E N C I A M E N T O

REPRESENTANTES	EMPRESAS
ADILSON PERPETUO MAIA	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA
TATIANE DIAS	PHOENIX CONS. EM ADMIN. PUBLICA LTDA
ROBERTO FIGUEIREDO	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP
ADRIANA RAFAELA COUTINHO	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA

O(a) Pregoeiro(a) comunicou o encerramento do credenciamento.

Em seguida, recebeu as declaracoes dos Licitantes de que atendem plenamente aos requisitos de Habilitacao estabelecidos no Edital e os dois Envelopes contendo a Proposta e os Documentos de Habilitacao, respectivamente.

REGISTRO DE PROPOSTA EM CONFORMIDADE COM O EDITAL

Ato continuo, foram abertos os Envelopes contendo as Propostas e, com a colaboracao dos membros da Equipe de Apoio, o Pregoeiro(a) examinou a compatibilidade do objeto, prazos e condicoes de fornecimento com aqueles definidos no Edital, tendo selecionado entre os seu autores os licitantes que participaram da etapa de lances em razao dos precos propostos, nos termos dos incisos VIII e IX do artigo 40. da Lei Federal 10.520, de 17/07/2002. A classificacao nesta etapa ficou como segue:

METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA
 PHOENIX CONS. EM ADMIN. PUBLICA LTDA
 AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP
 MACIEL ASSESSORES S/S LTDA

ITEM	FORNECEDOR	PROPOSTA INICIAL
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	109.080,0000
1	PHOENIX CONS. EM ADMIN. PUBLICA LTDA	111.936,0000
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	112.200,0000
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	113.990,0000

Em seguida, o(a) Pregoeiro(a) convidou individualmente os autores das propostas selecionadas a formular lances de forma sequencial, a partir do autor da proposta de maior preco e os demais em ordem decrescente de valor. A sequencia de oferta de lances ocorreu da seguinte forma:

ITEM	FORNECEDOR	VALOR PROPOSTA	HORA	LANCE
------	------------	----------------	------	-------

G. 2

ATA DE SESSAO PUBLICA UNICA

Pregao No.: 00036 /2019
 Processo : 1124 /2019
 Objeto : SERVICO DE CONSULTORIA E ASSESORIA

1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	72.435,4300	10:24:06	12	DECLINOU
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	74.652,7100	10:23:07	11	
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	76.937,8500	10:22:04	10	
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	79.388,1000	10:20:56	9	
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	82.124,2500	10:20:11	8	
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	84.638,1000	10:19:16	7	
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	87.228,9000	10:18:20	6	
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	90.169,2000	10:17:40	5	
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	93.000,0000	10:16:45	4	
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	97.614,0000	10:15:48	3	
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	102.696,6300	10:14:09	2	
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	106.909,3000	10:12:06	1	
1	PHOENIX CONS. EM ADMIN. PUBLICA LTDA	96.637,8600	10:15:59	3	DECLINOU
1	PHOENIX CONS. EM ADMIN. PUBLICA LTDA	101.669,6600	10:14:17	2	
1	PHOENIX CONS. EM ADMIN. PUBLICA LTDA	105.840,2000	10:12:17	1	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	70.284,0100	10:25:13	13	DECLINOU
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	71.711,0700	10:24:31	12	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	73.906,1800	10:23:27	11	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	76.168,4700	10:22:36	10	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	78.500,0000	10:21:07	9	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	81.000,0000	10:20:24	8	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	83.791,7100	10:19:43	7	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	86.356,6100	10:18:40	6	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	89.000,0000	10:17:48	5	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	92.000,0000	10:16:59	4	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	95.600,0000	10:16:09	3	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	100.652,9600	10:14:38	2	
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	104.781,7900	10:12:27	1	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	69.581,1600	10:25:30	14	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	70.993,9500	10:24:50	13	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	73.167,1100	10:23:53	12	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	75.406,7800	10:22:54	11	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	77.715,0000	10:21:27	10	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	80.190,0000	10:20:43	9	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	82.953,7900	10:20:01	8	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	85.493,0400	10:19:04	7	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	88.110,0000	10:18:09	6	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	91.080,0000	10:17:31	5	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	94.644,0000	10:16:34	4	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	98.600,0000	10:15:39	3	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	103.733,9700	10:13:57	2	
1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	107.989,2000	10:11:54	1	

C L A S S I F I C A C A O

Declarada encerrada a etapa de lances, as ofertas foram classificadas em ordem crescente de valor, na seguinte conformidade:

ITEM EMPRESA

VALOR

G. 3

ATA DE SESSAO PUBLICA UNICA

Pregao No.: 00036 /2019
Processo : 1124 /2019
Objeto : SERVICO DE CONSULTORIA E ASSESORIA

1	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA	69.581,1600
1	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP	70.284,0100
1	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA	72.435,4300
1	PHOENIX CONS. EM ADMIN. PUBLICA LTDA	96.637,8600

H A B I L I T A C A O

Aberto o 2o. Envelope dos Licitantes que apresentaram a melhor proposta e analisados os documentos de habilitacao, foi verificado o atendimento dos requisitos estabelecidos no Edital.

Os documentos de habilitacao examinados e as propostas dos credenciados foram rubricadas pelo(a) Pregoeiro(a) e pelos membros da Equipe de Apoio e colocado a disposicao dos representantes credenciados sendo rubricados pelos Senhores:

ADILSON PERPETUO MAIA	, representante do Licitante	METAPUBLICA CONS. E ASS. EM GESTAO PUB. LTDA
TATIANE DIAS	, representante do Licitante	PHOENIX CONS. EM ADMIN. PUBLICA LTDA
ROBERTO FIGUEIREDO	, representante do Licitante	AUDIPAM - AUD E PROC EM ADM MUN EIRELI EPP
ADRIANA RAFAELA COUTINHO	, representante do Licitante	MACIEL ASSESSORES S/S LTDA

R E S U L T A D O

A vista da habilitacao, foi(ram) declarado(s):

ITEM FORNECEDOR	VALOR
-----------------	-------

R E C U R S O A D M I N I S T R A T I V O

Constante em ata.

E N C E R R A M E N T O

Os Licitantes foram informados que os Envelopes-Documentacao nao abertos ficarao a disposicao para retirada apos a contratacao, no prazo de 10 (dez) dias contados a partir da data de assinatura do contrato, na Secao de licitacao no horario comercial.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessao, cuja ata vai assinada pelo(a) Pregoeiro(a), pelos membros da Equipe de Apoio e representantes dos licitantes relacionados.

O C O R R E N C I A S N A S E S S A O P U B L I C A :

Inciada a sessao, se apresentaram para participacao do certame 4 (quatro) empresas, mesmo apos o prazo maximo de 15 minutos apos o horario de inicio.

Foi realizado o Credenciamento e indagados os presentes quanto a algum apontamento, a Sra. representante da empresa MACIEL ASSESSORIA S/S LTDA, Sra. ADRIANA RAFAELA COUTINHO informou que a Sra. representante da empresa PHOENIX CONSULTORIA EM ADMINISTRACAO PUBLICA LTDA, Sra. TATIANE DIAS nao teria poderes especificos para formular lances. Porem, em consulta com a

G. 4

ATA DE SESSAO PUBLICA UNICA

Pregao No.: 00036 /2019
Processo : 1124 /2019
Objeto : SERVICO DE CONSULTORIA E ASSESORIA

documentacao, o Sr. Pregoeiro informou que sua procuracao lhe dá poderes para todos os atos referentes ao certame, permitindo que a representante participe da sessao.

Ato continuo, foram abertos os envelopes de proposta e o Sr. representante da empresa AUDIPAM realizou apontamento onde informa que as propostas das empresas PHOENIX E MACIEL ASSESSORIA não estão de acordo com o requisitado em edital, indicando o item 1.2 do edital onde se lê : "especificacoes do objeto descritas na proposta deverão ser fieis aos servicos ofertados pelo licitante e nao a simples copia do descritivo indicado no Anexo I do Edital".O Sr. representante da empresa METAPUBLICA tambem realizou a pontamento indicando o item6.1.3, onde se lê : Proposta impressa identificando o item c otado, contendo asespecificações de acordo com Anexo I do Edital, em moeda corrente nacional, comaté 02(duas) casas decimais, sendo que, nos preços apresenta dos na proposta deverãoestar inclusos todos os custos e despesas, tais com o: custos diretos e indiretos, tributos incidentes, taxa de administração, serviços, encargos sociais, trabalhistas, seguros, lucros e outros necessários ao cumprimento integral do objetodeste Edital."

Em nova consulta, o Sr. Pregoeiro informou que no que tangeo item 1.2, contanto que os serviços a serem prestados pelas empresas, caso uma delas viesse a sagrar-se vencedora, fosse conivente com todos os dizeres da proposta comercial nao haveria motivos para inabilitar as empresas questionadas ate mesmo porque no edital, anexo IX conta com modelo de proposta exatamente igual ao apresentado pelas licitantes, fato que poderia induzir ao erro. Ademais, o egregio Tribunal de Contas do Estado de São Paulo poderia entender que houve restricao na participacao das empresas, fato que afetaria a livre concorrência. Tal fato ja ocorreu anteriormente no Pregao Presencial 001/2018, no qual a Procuradoria Geral do Municipio atribuiu parecer favoravel a licitante detentora da melhor oferta em ocasiao, alegando tais apontamentos nao serem fatos impeditivos da participacao do certame, uma vez que se a compromissaria se comprometesse ao cumprimento fiel do texto redigido em proposta comercial, o documento seria mais do que uma mera reproducao fidedigna do exposto em termo de referencia licitatorio.Quanto ao item 6.1.3 foi verificado que nas propostas haviam declaracoes de quetodos os custos diretos e indiretos estavam inclusos no valo r global da proposta, o que naonecessariamente precisaria ser descrito minuciosamente no do cumento em questao.Prosseguindo, foi iniciada a etapa de lances que resultou na melhor ofertaregistrada anteriormente nesta ata.

Em continuuação, foi aberto o envelope de documentos de habilitacao e foi ofertado para os presentes para analise e rubrica.A partir desta analise, o Sr. Representante da empresa METAP UBLICA realizouapontamento, conforme grafado a punho e anexado ao processo:

"Ref. Pregao: 036/2019Processo: 1124/-PG/2019

Manifestamos recursos pela impugnacao dos atestados de capacidade tecnica apresentada pela empresa MACIEL ASSESSORES, em funcao de que o conteudo dos respectivos atestados nao sao compativeis com o objeto licitado. Nao atendendo ao item 6.2 do anexo I - Termo de

referencia, que pede a comprovacao de no minimo 60% de execucao de servicos similares ao
objetos detalhado do termo de referenciaAdilson Maia

Metapublica con. ass. G. publica LTDA109.502.6858-79

08.098.069/0001-01"A Sra. representante da empresa PHOENIX tambem realizou apon
tamento com os seguintesdizeres:

G. 5

ATA DE SESSAO PUBLICA UNICA

Pregao No.: 00036 /2019
Processo : 1124 /2019
Objeto : SERVICO DE CONSULTORIA E ASSESORIA

" Ao Municipio de JauA Comissao Permanente de licitacao

Processo: 1124.PG/2019Pregao presencial : 036/2019

A empresa Phonenix Consultoria em Administracao Publica, CNPJ 05.287.252/0001-67, por intermedio de sua procuradora, Tatiane Dias, CPF: 273.503.758-40, insurge contra o conteudo dos atestados de capacidade tecnica da empresa MACIEL ASSESSORES S/S LTDA tendo em vista que os atestados nao indicam a razao social da proponente, apenas "Grupo Maciel", alem de nao atenderem ao item 6.2 do termo de Referencia do edital, ja que nao comprovam minimo de 60% de similaridade de execucao do servicos.Ademais, solicitamos a inabilitacao da licitante.

E o que se pede.Tatiane Dias

273.503.758-40"A empresa Audipam tambem realizou apontamento, com os seguin

tes dizeres:" A Prefeitura do Municipio de Jahu

Processo n 1124-PG/2019.A empresa Audipam Auditoria e Processamento em Administracao municipal Eireli epp, neste ato, representada pelo seu bastante procurador Sr. Roberto Figueiredo, credenciado nos autos doprocesso em epigrafe, insurge quanto a manifestacao de recurso no que segue abaixo.A proposta das empresas Maciel CNPJ 11.880.336/0001-02 e Phoenix estao em desacordo com os itens 1.2 e 1.3 do edital, onde entendemos claramente que nao se pode ser copia do descritivo do anexo I do referido edital. Quanto a documentacao de habilitacao da empresaMaciel, nao encontramos certidao de comprovacao da empresa como ME ou EPP de acordo com o item 7.1.1.J) do referido edital, somente apresentaram declaracao de me ou epp.Quanto aos atestados de capacidade tecnica a empresa nao conseguiu comprovar aptidao para desempenho de atividade pertinente e compativel de acordo com o item 7.2.1.1 e os atestados nao constam para qual CNPJ foram emitidos, pois a empresa citada possui matriz e filiais.No aguardo das manifestacoes cabiveis.

Roberto FigueiredoAudipam Auditoria."

O Sr. Pregoeiro informou que ira suspender a sessao para analise da documentacao tecnica a ser aferida pelos responsaveis pela elaboracao do termo de referencia, bem como demais apontamentos das demais participantes do certame que seguem supra escritos ligados a analise de documentacao economico-financeiro.A decisao da analise tecnica sera publicada e, caso seja aprovada tecnicamente, sera aberto prazo recursal .

A S S I N A M:

DANIEL ESTEVES DE BARROS
Pregoeiro

BRUNO BOARETTI NOGUEIRA
Equipe de Apoio

OTAVIO NASCIMENTO GOMES FIGUEI
Equipe de Apoio

ADILSON PERPETUO MAIA
REPRESENTANTE

Prefeitura Municipal de Jahu
ESTADO DE SAO PAULO

PA

G. 6

ATA DE SESSAO PUBLICA UNICA

Pregao No.: 00036 /2019
Processo : 1124 /2019
Objeto : SERVICO DE CONSULTORIA E ASSESORIA

TATIANE DIAS
REPRESENTANTE

ROBERTO FIGUEIREDO
REPRESENTANTE

ADRIANA RAFAELA COUTINHO
REPRESENTANTE