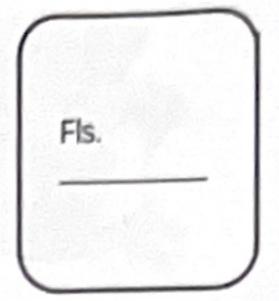


### PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE JAHU

"Fundada em 15 de agosto de 1853"

### Secretaria de Economia e Finanças

Departamento de Licitações e Contratos



# DECISÃO SOBRE A IMPUGNAÇÃO AO EDITAL

## PREGÃO ELETRÔNICO Nº 242/2025

OBJETO: REGISTRO DE PREÇOS PARA CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA AQUISIÇÃO DE MEDICAMENTOS NA APRESENTAÇÃO DE COMPRIMIDO IMPUGNANTE: LOGMEDI COMÉRCIO DE MEDICAMENTOS LTDA

Trata-se de impugnação apresentada pela empresa LOGMEDI COMÉRCIO DE MEDICAMENTOS LTDA, na qual se questiona a exigência editalícia de apresentação de proposta com duas casas decimais, sob o argumento de que tal formatação limitaria a competitividade e violaria os princípios da economicidade e supremacia do interesse público.

Após análise, a impugnação não merece acolhimento, pelos fundamentos seguintes.

#### 1. RELATÓRIO

A empresa LOGMEDI Comércio de Medicamentos Ltda. apresentou duas impugnações ao Edital do Pregão Eletrônico nº 242/2025, alegando, em síntese:

- Suposta contradição entre a adoção do critério menor preço por lote e a exigência de informações por item, defendendo que o correto seria julgamento por item.
- Que a adoção do critério menor preço por lote restringiria a competitividade e violaria os princípios da isonomia, economicidade e da busca pela proposta mais vantajosa.

As impugnações foram protocoladas dentro do prazo e são conhecidas.

Passo ao exame do mérito.

# 2. DA ADEQUAÇÃO TÉCNICA DA FORMA DE APRESENTAÇÃO DAS PROPOSTAS

### **FUNDAMENTAÇÃO**

II.1 – Da alegação de que o critério de julgamento deveria ser "menor preço por item"

A impugnante sustenta que o edital apresentaria incompatibilidade interna, pois, embora estabeleça o critério de julgamento por lote, exigiria informações individualizadas por item, o que indicaria, segundo sua tese, que o correto seria o





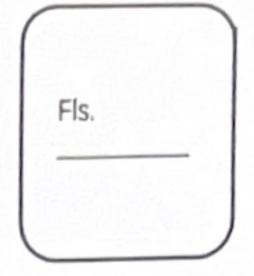


# PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE JAHU

"Fundada em 15 de agosto de 1853"

#### Secretaria de Economia e Finanças

Departamento de Licitações e Contratos



julgamento por item.

A alegação não procede.

O Edital é claro, coerente e objetivo ao definir seu critério de julgamento. Logo na primeira página e no item 1.1, o instrumento convocatório estabelece expressamente que a licitação é do tipo:

#### "MENOR PREÇO DO LOTE"

(PE 242/2025 – itens 1.1 e capa do edital)

Adicionalmente, o item 2.2 dispõe que cada lote é composto por um ou mais itens, devendo o licitante cotar todos os itens do lote. Portanto, o julgamento por lote é proposital, explícito e não deixa margem para interpretação diversa.

A exigência prevista no item **10.1.2** do edital – indicação de marca, fabricante e demais especificações **por item** – **não altera** o critério de julgamento, servindo apenas para garantir a aderência técnica dos produtos cotados. Trata-se de prática usual e plenamente compatível com certames por lote.

Não há, assim, incongruência, contradição ou afronta ao art. 33 da Lei nº 14.133/2021.

# 1. Da alegação de restrição à competitividade decorrente do julgamento por lote

A impugnante sustenta que a adoção do julgamento por lote restringiria a competitividade, impedindo a participação de empresas especializadas em itens isolados.

A tese igualmente não merece acolhimento.

O Edital justifica de forma objetiva sua divisão em lotes nos itens 2.2, 2.2.1 e 2.2.2, adotando critérios técnicos ligados à natureza homogênea do objeto (todos medicamentos em apresentação de comprimidos), à logística de fornecimento e à própria política de incentivo à participação de ME/EPP mediante cotas exclusivas e ampla disputa.

A formação de lotes, desde que fundamentada, é plenamente admitida pela jurisprudência do TCU. A irregularidade somente ocorre quando: a) não há justificativa; ou

b) se agregam itens heterogêneos de forma irrazoável.

Nenhuma dessas hipóteses se verifica no caso concreto.

Além disso:





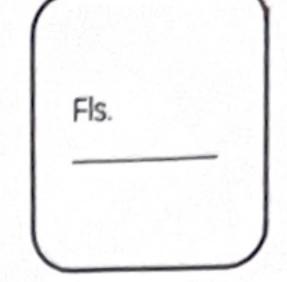


### PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE JAHU

"Fundada em 15 de agosto de 1853"

#### Secretaria de Economia e Finanças

Departamento de Licitações e Contratos



- · a divisão em lotes não impede a participação de qualquer licitante;
- · a cotação se dá por grupo tecnicamente compatível;
- · todos os licitantes concorrem em igualdade;
- nada foi demonstrado pela impugnante que evidencie prejuízo real à competitividade ou à economicidade.

Assim, a Administração exerceu sua discricionariedade técnica de forma legítima e motivada, conforme princípios dos arts. 5º, 11 e 33 da Lei nº 14.133/2021.

#### 4. CONCLUSÃO

Diante de todo o exposto, **INDEFIRO** ambas as impugnações apresentadas pela empresa **LOGMEDI Comércio de Medicamentos Ltda.**, mantendo-se **íntegras e inalteradas** todas as cláusulas do Edital do Pregão Eletrônico nº 242/2025, especialmente quanto:

- 1. ao critério de julgamento "menor preço por lote";
- 2. à divisão dos itens em lotes, tal como estruturada;
- 3. às exigências técnicas e formais constantes do edital.

Publique-se, nos termos do item 4.10 do Edital. Comunique-se à impugnante. Prosseguimento ao certame.

Atenciosamente.

Jahu, 19 de novembro de 2025.

JOÃO ALFREDO RIBEIRO JUNIOR

Pregoeiro



